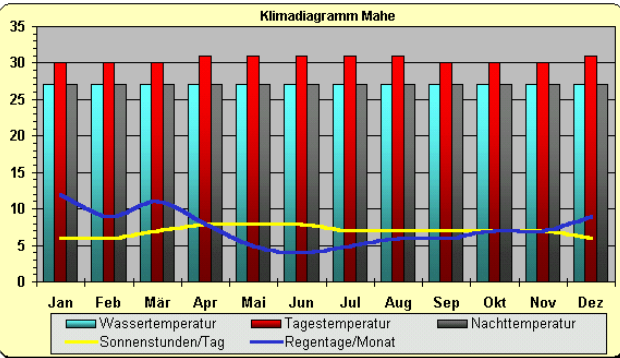
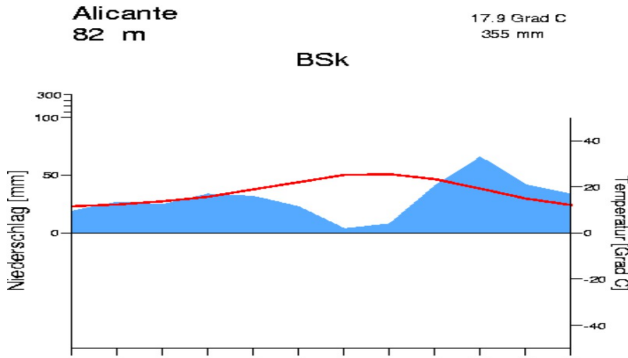


Hinweise zum Vermeiden schlechter Ausarbeitungen im NWT-Projekt

Thema	Schlechte Ausarbeitung	Gute Ausarbeitung
Zeigen einer geeigneten Karte	 - Original ist farbig, d. h. Farben gehen beim Ausdruck auf S-W-Drucker verloren - Ortsnamen sind nicht lesbar - Ortsnamen sind z. T. zu dicht beieinander --> Karte unübersichtlich, schlecht lesbar	 - Original ist nur zweifarbig - Ortsnamen sind lesbar (in Originalgröße) - nur Namen größerer Orte dargestellt --> Karte ist übersichtlich, Namen lesbar
Klima eines Ortes	 - schlecht lesbare Grafik wird verwendet - zu viele Infos, die nicht relevant sind - farbige Balken / Linien werden grau gedruckt --> schlechtes Klimadiagramm	 - aride und humide Phasen gut ablesbar --> wenige Elemente übersichtlich dargestellt

Landschaftsformen (Gebirge, Küsten, Seen, ...)	 - Foto lässt nicht erkennen, dass es tatsächlich ortstypisch ist („Allerweltsphoto“) - Landschaft wird in nur drei oder vier Sätzen beschrieben - Beschreibung besteht fast nur aus Bildern - detailgenaue Beschreibung fehlt - keine eigene Leistung erkennbar --> eigene Leistung kaum erkennbar	- speziell ausgesuchtes Foto, welches passgenau Eurem Ziel entspricht - Landschaft wird in mehreren Sätzen beschrieben - Verhältnis von Text / Bild stimmt - es wird ausführlich beschrieben
Allgemeines	- Kapitel in zwei oder drei Sätzen abgehandelt - Quellen bestehen nur aus Internetmaterialien - Schutzmöglichkeiten: eigene Vorschläge fehlen (was fehlt auf Insel, was machen andere Inseln bereits)	- Kapitel enthalten ausführliche Informationen - fast immer Literatur in Bücherei vorhanden (gilt gerade für Tropeninseln !) - Schutzmöglichkeiten: viele eigene Ideen (oder von anderen Inseln) werden genannt